

**LED სანათების ( 29104 ცალი) სახელმწიფო შესყიდვის ორეტაპიანი ელექტრონული ტენდერის  
სატენდერო კომისიის სხდომის  
ოქმი N3**

ქ. თბილისი

31.08.2021 წელი

**სხდომას უძღვებოდა:**

რომეო მიქაუტაძე - კომისიის თავმჯდომარე, შპს “თბილსერვის ჯგუფი”-ს დირექტორი;

**სხდომას ესწრებოდნენ:**

1. დავით ფაჩულია - კომისიის წევრი, შპს “თბილსერვის ჯგუფი”-ს დირექტორის მოადგილე;
2. დავით ჯალაღონია - კომისიის წევრი, შპს “თბილსერვის ჯგუფი”-ს დირექტორის მოადგილე საფინანსო-ანალიტიკურ დარგში;
3. ვეფხია ბაძაღუა - კომისიის წევრი, შპს “თბილსერვის ჯგუფი”-ს დირექტორის მოადგილე გარე განათების დარგში;
4. მერაბ ჯაფარიძე - კომისიის წევრი, შპს “თბილსერვის ჯგუფი”-ს დირექტორის მოადგილე (ტექნიკურ დარგში);
5. ვლადიმერ ბადაგაძე - კომისიის წევრი, შპს „თბილსერვის ჯგუფი“-ს დირექტორის მოადგილე (დასუფთავების დარგში);
6. დავით ჩანქსელიანი - კომისიის წევრი, შპს “თბილსერვის ჯგუფი”-ს სამართლებრივი უზუენველყოფისა და ნარჩენების მართვის დეპარტამენტის უფროსი;
7. დავით ბოდუკია - კომისიის წევრი, შპს „თბილსერვის ჯგუფი“-ს ადმინისტრაციული დეპარტამენტის უფროსი
8. ირაკლი ჩიტაია - კომისიის წევრი, შპს „თბილსერვის ჯგუფი“ -ს შესყიდვების სამსახურის უფროსი;

**სატენდერო კომისიის აპარატი**

ვახტანგ ალანია - სატენდერო კომისიის აპარატის წევრი, შპს “თბილსერვის ჯგუფი”-ს შესყიდვების სამსახურის მთავარი სპეციალისტი.

**დღის წესრიგი**

DET210000015\_01(MEP) საჩივართან დაკავშირებით სახელმწიფო შესყიდვებთან დაკავშირებული დავების საბჭოს 2021 წლის 18 აგვისტოს გადაწყვეტილების საფუძველზე „LED სანათების“ სახელმწიფო შესყიდვის მიზნით 2021 წლის 08 ივლისს გამოცხადებულ ორეტაპიან ელექტრონულ ტენდერში (MEP210000015) სატენდერო კომისიის სხდომის ოქმი N1-ის გადასინჯვა.

**მოისმინეს**

2021 წლის 31 აგვისტოს შპს „თბილსერვის ჯგუფის“ სატენდერო კომისიის მიერ შესწავლილ და განხილულ იქნა სახელმწიფო შესყიდვებთან დაკავშირებული დავების განხილვის საბჭოს 2021 წლის 18 აგვისტოს გადაწყვეტილება და დაადგინა, რომ 2021 წლის 08 ივლისის №1 ოქმით მიღებული გადაწყვეტილება სრულ შესაბამისობაშია სახელმწიფო შესყიდვების მარეგულირებელი კანონმდებლობასთან, ის არ შეიცავს დისკრიმინაციულ და კანონსაწინააღმდეგო პირობებს შემდეგი დასაბუთებიდან გამომდინარე:

სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტოს თავმჯდომარის 2017 წლის 14 ივნისის №12 ბრძანებით დამტკიცებული „ელექტრონული ტენდერის ჩატარების წესის“ მე-18 მუხლის პირველი პუნქტის მიხედვით: „სატენდერო

კომისია, ყოველი კონკრეტული ელექტრონული ტენდერის ჩატარების შემთხვევაში განსაზღვრავს მოთხოვნებს, რომელთაც უნდა აკმაყოფილებდეს პრეტენდენტი და შესყიდვის ობიექტი.

მოთხოვნები, რომელთაც განსაზღვრავს სატენდერო კომისია, უნდა გამომდინარეობდეს შემსყიდველი ორგანიზაციის საჭიროებიდან, უნდა იყოს პროპორციული და არადისკრიმინაციული, ხელს უნდა უწყობდეს ჯანსაღი კონკურენციის დამკვიდრებასა და პრეტენდენტთა მიმართ თანასწორ მოპყრობას. პრეტენდენტთა მიმართ მოთხოვნები შესაძლებელია დადგინდეს მათი ცოდნის, გამოცდილების, სანდოობის, ფინანსური და ტექნიკური შესაძლებლობების შეფასების მიზნით.“

ზემოხსენებულიდან გამომდინარე, შემსყიდველ ორგანიზაციას, სახელმწიფო შესყიდვების მარეგულირებელი კანონმდებლობის ფარგლებში, შეუძლია თავად განსაზღვროს მოთხოვნები რომლებსაც უნდა აკმაყოფილებდეს შესყიდვის ობიექტი და პრეტენდენტთა ტექნიკური დოკუმენტაცია.

MEP210000015 ელექტრონული ტენდერის სატენდერო დოკუმენტაციის სადაოდ გამხდარი მე-3 და მე-9 პუნქტებით განსაზღვრულია:

მე-3 პუნქტი: „შესყიდვის ობიექტის 28304 ცალი სანათის მიწოდების ვადაა ხელშეკრულების გაფორმებიდან არაუგვიანეს 360 (სამას სამოცი) კალენდარული დღე.“

მე-9 პუნქტი: „შემსყიდველის მიერ ანგარიშსწორება მოხდება კვარტალურად, საბოლოო მიღება-ჩაბარების აქტის გაფორმებიდან 120 თვის (40 კვარტალი) განმავლობაში, ყოველი კალენდარული კვარტლის ბოლოს. პირველი ოთხი კვარტლის განმავლობაში ანგარიშსწორება განხორციელდება მოწოდებული სანათებით მიმდინარე კვარტლის ბოლომდე მიღებული ეკონომიის შესაბამისად, ხოლო დარჩენილი თანხის გადახდა განხორციელდება პროპორციულად, დარჩენილი პერიოდის განმავლობაში კვარტალურად (ყოველი კვარტლის ბოლოს). შემსყიდველის მიერ ანგარიშსწორება დაიწყება მხოლოდ საბოლოო მიღება-ჩაბარების გაფორმების შემდეგ).“

2021 წლის 08 ივლისის №1 ოქმი შეიცავს დეტალურ დასაბუთებას სატენდერო პირობებთან მიმართებით, რომელსაც ვეთანხმებით და ვიზიარებთ სრულად. ოქმი №1 ეფუძნება სწორედ სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტოს თავმჯდომარის 2017 წლის 14 ივნისის №12 ბრძანებით დამტკიცებული „ელექტრონული ტენდერის ჩატარების წესის“ მე-18 მუხლის მოთხოვნებს. გასაჩივრებული სატენდერო პირობების განსაზღვრისას კომპანია ხელმძღვანელობდა „ქალაქ თბილისის მუნიციპალიტეტის მთავრობის“ №21.569.650 განკარგულებით, რომლის თანახმადაც კომპანიას დაევალა ქალაქ თბილისის გარე განათებისთვის თანამედროვე ლედ (LED ეკონომიური) სანათების შესყიდვა, რომლის შესრულებისთვის საჭირო ფინანსური რესურსი გათვალისწინებული უნდა იქნას ქალაქ თბილისის მუნიციპალიტეტის ბიუჯეტში მიღებული ელექტროენერგიისა და ექსპლოატაციის ხარჯის შემცირებით მიღებული ეკონომიით, რაც გულისხმობს იმას, რომ მუნიციპალიტეტს ამ ეტაპზე ერთიანად არ გააჩნია სახსრები მსგავსი ტიპის მასშტაბური პროექტის დასაფინანსებლად/განსახორციელებლად. მოცემული განკარგულება სადაოდ არ არის გამხდარი და მისი შესრულების ვალდებულება გააჩნია კომპანიას. შესყიდვის საგანს წარმოადგენს LED სანათების შეძენა, რომლითაც დედაქალაქში ძველი გარე განათების სისტემა ჩანაცვლებულ იქნას ახალი ევროპული ტიპის ეკონომიური სანათებით. მოცემული ტენდერის მიზანია სახელმწიფო ინტერესის გათვალისწინებით განახორციელოს შესყიდვა მისთვის გამოყოფილი ასიგნებათა ფარგლებში.

საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის მე-5 მუხლის პირველი ნაწილის თანახმად, ადმინისტრაციული ორგანო შებოჭილია კანონიერების პრინციპით, რაც გულისხმობს უფლებამოსილების განხორციელებას მხოლოდ კანონის საფუძველზე და დადგენილ ფარგლებში. ადმინისტრაციულ ორგანოს უფლება არა აქვს კანონმდებლობის მოთხოვნების საწინააღმდეგოდ განახორციელოს რაიმე ქმედება.

სახელმწიფო შესყიდვების შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-5 მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, შემსყიდველი ორგანიზაცია ვალდებულია რაციონალურად და საქართველოს სახელმწიფო ინტერესების გათვალისწინებით განახორციელოს შესყიდვები მისთვის გამოყოფილ ასიგნებათა ფარგლებში, ამ კანონითა და შესაბამისი ნორმატიული აქტებით დადგენილი წესების დაცვით.

ამასთან, გაუგებარია, რა საფუძველით ითხოვს და ავალდებულებს შემსყიდველს მომჩივანი ავანსის გადახდის ვალდებულებას და ამასთან კაბალურ პირობას უწოდებს ავანსის არქონას. ვინაიდან შემსყიდველი თვითონ წყვეტს აღნიშნულ საკითხს საკუთარი ფინანსური შესაძლებლობიდან გამომდინარე.

ავანსი წარმოადგენს შემსყიდველი ორგანიზაციის უფლებამოსილებას, სპეციფიკურ აღმჭურველ ნორმას, რომელიც გამოიყენება მხოლოდ იმ შემთხვევებში თუ ეს აუცილებელია შესყიდვის ობიექტის პირდაპირი დანიშნულებით და თანხები გამოყენებულ უნდა იქნას მისთვის ანუ მის გარეშე სესხის ობიექტის შეძენა ვერ ხდება. ბაზრის კვლევის შედეგების თანახმად დადგენილია, რომ მოცემული მომსახურების გაწევა ავანსის

გარეშეც შესაძლებელია. სადაოდ გამხდარ სატენდერო პირობიდან ცალსახად ჩანს შემსყიდველ ორგანიზაციას არ გააჩნია შესაბამისი ფინანსურის სახსრები

ავანსის მოთხოვნა წარმოადგენს აღმჭურველ სამართლებრივ ნორმას, რომელიც შესაძლოა გამოყენებულ იქნას ბაზრის კვლევისა და ფინანსური შესაძლებლობებიდან გამომდინარე. სავალდებულო ხასიათი ავანსის გამოყენებას არ აქვს და ეს მხოლოდ კანონის არასწორ აღქმად შეგვიძლია მივიჩნიოთ და ემსახურება საკუთარი ინტერესების შესაბამისად ინტერპრეტირებას.

საჩივრის ავტორი ასევე სადაოდ ხდის სატენდერო პირობის მე-16 მუხლს, რომელიც მოიცავს უცხო ქვეყანაში შედგენილი დოკუმენტაციის დამოწმების წესებს. უცხო ქვეყანაში შედგენილი დოკუმენტაციის ნამდვილობას ადასტურებს „აპოსტილი“. ამასთან, დოკუმენტის აპოსტილით დამოწმება/ლეგალიზაცია ნიშნავს დოკუმენტებზე არსებული ხელმოწერის ნამდვილობის, ხელმოწერი პირის უფლებამოსილების, ხოლო დოკუმენტის ბეჭდით ან შტამპით დამოწმების შემთხვევაში – მათი ავთენტურობის დამოწმებას.

სახელმწიფო შესყიდვების პრაქტიკაში დამკვიდრებულია და ყველა მასშტაბურ პროექტში ფართოდ გამოიყენება, რომლის მიზანია წარმოდგენილი იქნეს ისეთი ტიპის და სტანდარტის საბუთები, რომლითაც ნამდვილად დადასტურდება სატენდერო დოკუმენტაციით მოთხოვნილი გამოცდილებას და არ იქნება ფიქტიური დოკუმენტები, რომლის შემოწმების შესაძლებლობას მისცემს შემსყიდველ ორგანიზაციას. სახელმწიფო შესყიდვების პრაქტიკაში არაერთი პრეტენდენტის მიერ მომხდარა აღნიშნული პირობის დაკმაყოფილება და შესაბამისი წესით შედგენილი დოკუმენტაციის განსაზღვრულ ვადებში წარმოდგენა. სატენდერო კომისია იყენებს თავისი დისკრეციული უფლებამოსილებას ოქმი #1-ით დაამტკიცოს სატენდერო დოკუმენტაციის ყველა პირობა, რომელიც სახელმწიფო შესყიდვების კანონით არის რეგულირებული. ასევე გამოიყენოს ბაზარზე არსებული პრაქტიკა ანუ სახელმწიფოში მოქმედი სახელმწიფო შესყიდვების პრაქტიკა.

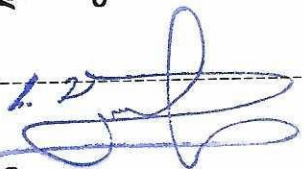
მიგვაჩნია, რომ 2021 წლის 08 ივლისის №1 ოქმით განსაზღვრული სატენდერო პირობები არ არის კანონსაწინააღმდეგო. არ ზღუდავს კონკურენციის პირობებს და ვერ იქნება დასახელებული ვერცერთი კანონქვემდებარე თუ საკანონმდებლო აქტი, რომელიც კრძალავს ან რაიმე ტიპის დისკრიმინაციად თვლის აღნიშნულ სატენდერო პირობებს.

დამატებით აღვნიშნავთ, რომ სატენდერო პირობებთან დაკავშირებით გარკვეული პერიოდის განმავლობაში შპს „თბილსერვის ჯგუფმა“ აწარმოა ბაზრის კვლევა, გამოცხადდა ღია კარის დღე, სადაც მონაწილეობა მიიღეს დაინტერესებულმა კომპანიებმა. ამასთან ქვეყანაში არსებული პანდემიიდან გამომდინარე ონლაინ ჩართვების საშუალებით კომპანიას კომუნიკაცია ჰქონდა სხვადასხვა პოტენციურ მიმწოდებლებთან, სადაც ერთობლივად განიხილებოდა სატენდერო პირობები. ზემოაღნიშნულთან დაკავშირებით ექვსმა კომპანიამ გამოხატა თანხმობა/მოწონება სატენდერო პირობების მიმართებაში, შესაბამისად ისინი სრულად აკმაყოფილებენ დადგენილ სატენდერო პირობებს და შესაბამისად მითითებული პირობა არ წარმოადგენს კონკურენციის შემზღუდველ პირობას.

სხდომაზე მიღებული იქნა შემდეგი სახის გადაწყვეტილება:

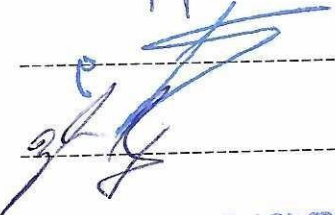
ყოველი ზემოაღნიშნულის განხილვის შედეგად, 2021 წლის 08 ივლისის №1 ოქმით და 2021 03 აგვისტოს №2 ოქმით განსაზღვრული სატენდერო პირობები დარჩეს პირვანდელი რედაქციით.

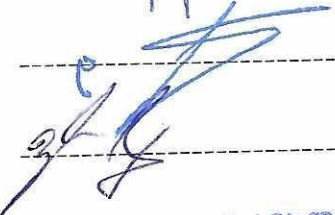
სატენდერო კომისიის თავმჯდომარე

რ. მიქაუტაძე 

სატენდერო კომისიის წევრები

დ. ფაჩულია 

დ. ჯალაღონია 

ვ. ზამალუა 

მ. ჯაფარიძე   
არ ესწრებოდა  
არ ესწრებოდა

ვ. ზადაგაძე

დ. ჩანესელიანი 

დ. ბოდოკია 

ი. ჩიტაია 

სატენდერო კომისიის აპარატის წევრი:

ვ.ალანია 